

■ NOTITIE

AAN: Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

VAN: Wouter van den Brink

BETREFT: Inbreng Pensioenfederatie voor evaluatie Wet pensioencommunicatie

DATUM: 18 januari 2019

KENMERK: N/18/12763/WB

BIJLAGEN: 2

Inleiding

Het ministerie van SZW heeft de Pensioenfederatie om inbreng gevraagd voor de evaluatie van de Wet pensioencommunicatie uit 2015. Deze inbreng staat in de bijlagen bij deze notitie. De inbreng, die is opgesteld door en met onze leden, bestaat uit twee onderdelen:

1. Evaluatie van het wettelijk kader (bijlage 1: evaluatie Wet pensioencommunicatie, inbreng van de Pensioenfederatie). Deze bijlage bestaat uit vier onderdelen, waarvan de eerste een samenvatting en leeswijzer is.
2. Ambities en aandachtspunten voor de ontwikkeling van pensioencommunicatie in de komende jaren (bijlage 2: ambities en aandachtspunten bij pensioencommunicatie).

De hoofdlijnen van onze inbreng

Onze inbreng voor de evaluatie van de Wet pensioencommunicatie wordt hierna op hoofdpunten samengevat.

1. Het wettelijke kader en de uitgangspunten over communicatie daarbij dienen beter onderbouwd te worden. De ervaringen uit de praktijk botsen nu met aannames. Praktijk en onderzoek dienen te prevaleren boven aannames en meningen.
2. De wet zou minder nadruk moeten leggen op feitelijke pensioen kennis. Weinig mensen staan open voor (en gebruiken) feitelijke, rationele informatie over pensioen. Die informatie staat vaak in de weg van

communicatie die inspeelt op persoonlijke emoties en behoeften en die tot actie aanzet.

3. De wet zou geen drempels moeten opwerpen voor fondseigen communicatie(strategie) die deelnemers effectief aanspreekt. Verplichte informatie doet dat nu wel. Ook de eigen invulling van open normen door de toezichthouder werpt soms drempels op.
4. Er is meer ruimte nodig van de wetgever en de toezichthouder om in wettelijk verplichte middelen te segmenteren en in te spelen op diverse wensen en kenmerken van deelnemers. Anders blijven ineffectieve 'one size fits all'-oplossingen de boventoon voeren. Uniformiteit past beter bij doelen, beoogde resultaten en uitgangspunten van communicatie dan bij middelen.
5. De wet zou geen andere eisen moeten stellen aan digitale communicatie dan aan papieren, per post verzonden communicatie. Nu zijn er meer inspanningen nodig om digitaal te kunnen communiceren.
6. Er is in de wet sprake van stapeling van verplichte informatiemiddelen met een gelijke functie. Deze stapeling is inefficiënt en zou moeten worden weggenomen.
7. Aanpalende wet- en regelgeving (zoals IORP II en regels/kosten voor het gebruik van MijnOverheid) werpen belemmeringen op voor het effectief en efficiënt realiseren van doelen uit de Wet pensioencommunicatie. Dat zou niet het geval moeten zijn.
8. We moeten als pensioenfondsen kunnen bijdragen aan het bieden van meer grip en comfort van deelnemers op het pensioen dat er voor hen is. Nu is er teveel focus op het benadrukken van de risico's en onzekerheden.
9. We moeten deelnemers in communicatie meer helpen bij hun vraag wanneer ze willen en kunnen stoppen met werken. De verschuivende AOW-leeftijd en verschillen tussen pensioenleeftijden maken dat nodig.
10. Communicatie moet zich meer richten op het bieden van gemak. Hiervoor benutten we onder meer digitale middelen en elders bewezen marketingcommunicatiemethoden.

Tot slot

Wij lichten onze inbreng graag nader toe en denken graag met SZW mee over de opzet en invulling van de evaluatie van de Wet pensioencommunicatie. Ook de vertegenwoordigers van onze leden die betrokken zijn bij het opstellen van de bijlagen, hebben aangegeven te willen meedenken en –werken aan vervolgstappen en implementatie van verbetering van pensioencommunicatie.

Bijlagen

1. Evaluatie Wet pensioencommunicatie, inbreng van de Pensioenfederatie.
2. Ambities en aandachtspunten bij pensioencommunicatie.

Voor vragen over deze notitie of meer informatie over dit onderwerp kunt u contact opnemen met Wouter van den Brink, brink@pensioenfederatie.nl, 070-7620229