

Veelgestelde vragen Gedragslijn Verwerking Persoonsgegevens

De vragen en antwoorden zijn ingedeeld aan de hand van de hoofdstukken van de gedragslijn.

6. Doeleinden voor de verwerking van persoonsgegevens

6a Hoe kunnen wij toestemming van de deelnemer krijgen om voortaan elektronisch te communiceren? Toelichting 6.5.3. op pagina 22 is op dat punt niet helder.

Artikel 49 van de Pensioenwet onderscheidt twee manieren waarop deelnemers geïnformeerd kunnen worden over het voornemen tot elektronisch communiceren, namelijk:

- Schriftelijk: In dit geval stemt een deelnemer in met elektronisch communiceren wanneer geen bezwaar wordt gemaakt;
- Elektronisch: In dit geval stemt een deelnemer in met (verder) elektronisch communiceren wanneer expliciet hiermee wordt ingestemd.

Dit onderscheid zal in een volgende versie van de gedragslijn meer duidelijk worden omschreven in toelichting 6.5.3.

8. Rechten van betrokkenen

8a Wat moeten wij doen om aan de informatieplicht richting partner van deelnemers te voldoen? Moeten partners hiertoe separaat worden geïnformeerd?

Wettelijk kader

De vraag heeft betrekking op de invulling van de informatieplicht zoals dit geregeld is in artikel 13 en artikel 14 van de AVG.

Artikel 13 heeft betrekking op persoonsgegevens die door betrokkene zelf verstrekt zijn. Artikel 14 heeft betrekking op persoonsgegevens die op een andere wijze verkregen worden. Beide artikelen zijn in de gedragslijn vertaald naar paragraaf 8.2.

Vertaling naar de Gedragslijn

De Gedragslijn geeft aan dat pensioenfondsen betrokkenen moeten informeren over de verwerking. Het is aan het pensioenfonds om te bepalen hoe zij voldoet aan deze informatieplicht. Over het algemeen zal dit gebeuren via de startbrief aan de deelnemer in combinatie met een privacyverklaring op de website.

In principe geldt dit ook voor de communicatie met partners. De werkgroep AVG is van mening dat de Gedraglijn pensioenfondsen niet verplicht partners separaat te informeren.

Onderbouwing

De onderbouwing van bovenstaand antwoord is als volgt: De partner van de deelnemer separaat informeren kan worden beschouwd als een onevenredige inspanning conform artikel 14 lid 5 b AVG.

Gegevens van partners die bij het BRP staan ingeschreven worden automatisch aangeleverd ten behoeve van de pensioenadministratie. Deze informatie wordt gebruikt om te bepalen of een eventuele partner rechten kan ontlenen aan de pensioenovereenkomst van de deelnemer. Het pensioenfonds neemt hierbij een minimale set aan partnergegevens op in haar administratie. De deelnemer vormt daarmee de primaire partij met wie de communicatie over de pensioenregeling plaatsvindt. De deelnemer wordt actief geïnformeerd over de verwerking van zijn/haar gegevens en de overige gegevens die benodigd zijn voor de uitvoering van de pensioenregeling, tenzij hij hiermee reeds bekend is. Het informeren kan bijvoorbeeld middels een verwijzing in Pensioen 1-2-3, eventueel in combinatie met een verwijzing naar de privacyverklaring van het fonds.

Het afzonderlijk informeren van de partner brengt, in de ogen van de werkgroep, in de praktijk meer nadelen met zich mee dan voordelen. Tegenover het voordeel dat de partner bekend is met de verwerking van diens gegevens staan een aantal nadelen:

- Het separaat informeren van de partner betekent dat er meer persoonsgegevens van de partner verwerkt moeten gaan worden, zoals het adres van de partner alsmede verwerking van het BSN i.v.m. de koppeling met het BRP. Het kan namelijk voorkomen dat de partner op een ander adres woont dan de deelnemer. Dit sluit niet aan bij de uitgangspunten van dataminimalisatie.
- Het separaat informeren van de partners betekent dat het pensioenfonds extra kosten moet maken om de partners te informeren. De partner heeft slechts beperkte AVG-rechten conform artikel 15 AVG, namelijk het recht op inzage en het recht op rectificatie.
- De verwerking is inherent aan het uitvoeren van de pensioenregeling in combinatie met de relatie waarmee de partner tot de deelnemer staat. Het is niet onredelijk om van de deelnemer te verwachten dat hij zijn partner informeert over het feit dat de partner is opgenomen in de pensioenadministratie.

- Een separate communicatiestroom richting de partner kan een extra risico vormen op datalekken en vraagt ook om extra uitleg over de intentie waarmee de partner wordt aangeschreven.
- De deelnemer en partner vormen een economische eenheid, waardoor aangenomen mag worden dat de partner op de hoogte is van het feit dat een partnerpensioen onderdeel vormt van de pensioenregeling van de deelnemer en dat de benodigde gegevens hiervoor verwerkt worden.

Bovenstaande motivatie geldt uitsluitend als de privacyverklaring van het pensioenfonds ook vermeldt dat partnergegevens worden verwerkt en dat de deelnemer actief wordt gewezen op deze privacyverklaring. Daarnaast kan de deelnemer actief worden gewezen op het feit dat het pensioenfonds verwacht dat deelnemer diens partner informeert over het feit dat het pensioenfonds de partnergegevens verwerkt.

Vanuit de Gedragslijn is het vooral belangrijk dat bewust een afweging wordt gemaakt over de “evenredigheid” van het separaat informeren van partners. Hierbij staat het een pensioenfonds vrij om een andere afweging te maken dan de werkgroep.

11. Naleving gedragslijn

11a Is naleving van de gedragslijn juridisch afdwingbaar?

De Pensioenfederatie heeft er bewust voor gekozen geen juridisch afdwingbaar kader te creëren. De insteek is om gezamenlijk draagvlak te creëren voor de gedragslijn. De Pensioenfederatie zal het gesprek aangaan met leden die de Gedragslijn AVG niet (willen) naleven. Het komt dus aan op overtuigingskracht en niet op (juridische) afdwingbaarheid.