

■ **BEKOSTIGING TOEZICHT**

DATUM: 17 februari 2017

ONDERWERP: Verbeterpunten bekostiging toezichthouders

De Pensioenfederatie stelt het op prijs dat het Ministerie van Financiën op 23 februari een stakeholderdialoog over de bekostiging van de toezichthouders organiseert, en dat wij zijn uitgenodigd om vooraf verbeterpunten kenbaar te maken. Uitgangspunten zoals wij die zien, alsmede door ons voorgestelde verbeterpunten, treft u in deze notitie aan.

Uitgangspunten

- Uitgangspunt van de sector is dat onafhankelijk extern toezicht een goede zaak is. Het is goed dat de AFM en DNB toezichtstaken uitoefenen en dat daar financiële middelen voor beschikbaar zijn. De toezichtsdriehoek van wetgever, toezichthouders en ondertoezichtgestelden is een preciaire balans. Optimaal toezicht vraagt van alle drie de partijen om inzet die het algemeen belang dient.
- We onderschrijven het uitgangspunt van het departement dat de minister wettelijk bevoegd is om de begrotingen van de AFM en DNB vast te stellen.
- We onderkennen dat de toezichtkosten nu voor 100 procent worden doorberekend aan de sector, maar we onderschrijven dat niet als uitgangspunt.
- Voor de Pensioenfederatie is het uitgangspunt dat begrotingen en meerjarige kostenkaders worden onderworpen aan adequate checks and balances. Dat is eenvoudig te realiseren als toezichtkosten ook voor de overheid een financiële prikkel met zich meebrengen, ook al was die in het recente verleden beperkt in verhouding tot de bijdragen van ondertoezichtstaande partijen. Als die financiële prikkel ontbreekt, zoals nu het geval is, wordt het des te belangrijker om checks and balances op een juiste manier vorm te geven. In dat kader zijn wij verrast door de opstelling van de minister van Financiën, die in een schriftelijk verslag aan de Kamer stelt dat er geen rol is voor ondertoezichtstaande partijen bij het bepalen van de meerjarige kostenkaders. Zonder die partijen enige (adviserende) rol te geven, kan er per definitie geen sprake zijn van adequate checks and balances. Wij zijn van mening dat de reglementen ruimte bieden om de adviserende panels te raadplegen. Zo niet, dan lijkt aanpassing van de reglementen ons voor de hand te liggen.
- Een ander uitgangspunt van de sector is dat de sector zijn visie op de begrotingen bij de prestatieverslagen van de toezichthouders kan inbrengen en dat die visie wordt meegewogen in het politieke proces waarmee de begrotingen wordt vastgesteld. De sector heeft als bekostiger van de toezichthouders een natuurlijk belang om op de kosten te letten. Tegelijkertijd onderkent de sector de waarde en betekenis van goed

- extern toezicht, zoals bovenstaand ook als eerste punt is genoemd. Transparantie over de visie van onder toezicht staande partijen en adequate aansluiting op parlementaire processen (timing) zijn dus van belang.
- Ook in Europa bestaan voornemens om de toezichtkosten van organisaties zoals EIOPA (de Europese Autoriteit voor verzekeringen en bedrijfspensioenen) volledig neer te leggen bij de ondertoezichtgestelden. Nu betalen nationale toezichthouders 60 procent van deze kosten, en de EC nog de overige 40 procent. Ook hier vrezen wij voor onvoldoende checks and balances en stijging van toezichtskosten, zeker als dit ook nog eens gepaard gaat met mogelijke toename van 'Europees' toezicht en het risico van dubbeling van taken tussen Europese en nationale toezichthouders.

Verbeterpunten

- De overheid moet meebetalen aan toezicht. Wij zijn van mening dat het algemeen belang erbij gebaat is als ook de overheid een substantieel gedeelte van de toezichtkosten meefinanciert. Alleen dan immers is de overheid een belanghebbende partij om de optimale baten/kosten – balans van toezicht te helpen borgen. Als de overheid de kosten 100 procent doorberekent aan de sector, zoals nu het geval is, dan heeft zij geen mede-belang om af te wegen of de baten van toezicht in goede verhouding staan tot de kosten ervan. Er bestaan onvoldoende prikkels tot kostenbeheersing en reductie, te meer sinds de flexibele schil is geïntroduceerd.
- De sector moet voldoende inspraak kunnen hebben in het volledige begrotingsproces en het begrotingsproces moet openbaar zijn. De sector heeft vanuit de rol als ondertoezichtgestelde een unieke positie om inzicht te geven in verbetermogelijkheden van de toezichthouders, maar in het huidige begrotingsproces is de inspraak van de sector onvoldoende geborgd. Er is nu slechts sprake van zogeheten 'adviespanelen' waaraan een beperkte rol wordt toebedeeld in het begrotingsproces. Documenten worden vanuit zowel de overheid als vanuit de toezichthouders onvoldoende tijdig ter beschikking gesteld om de adviesrol adequaat te kunnen invullen. De terugkoppeling en verantwoording richting parlement dient ook te worden geoptimaliseerd. De Pensioenfederatie geeft in overweging om ook de Rekenkamer een rol te geven in het monitoren en evalueren van de kosten van toezicht.

Transparantie van informatie rond toezichtkosten is belangrijk voor discussie over optimalisering van toezicht. Vanuit dat oogpunt plaatst de Pensioenfederatie deze notitie op haar website en vragen we het Ministerie van Financiën om het (met deelnemers afgestemde) verslag van de stakeholderdialoog van 23 februari toe te zenden aan de Tweede Kamer.